Магілёўскі цэнтр стратэгічнага развіцця
ІМПУЛЬС
Вырашаем праблемы разам!
Бюлетэнь МЦСР «Імпульс», г. Магілёў, верасень 2013г.

МАГІЛЁЎСКАЕ ЖЭУ-14 ЗАВАРУШЫЛАСЯ

Пасля крытыкі ў свой адрас двор д.64 па пр-ту Дзімітрава быў прыведзены ў лепшы выгляд.



Была адрамантавана другая лесвіца, якая знаходзіцца паміж д.64 і сярэдняй школай №39, да яе пракладзена дарожка з пліткі, наведзены парадак каля трансфарматарнай - адтуль прыбрана ўсё смецце, з'явілася адна лаўка каля дзіцячай пляцоўкі, а таксама сваё пачэснае месца заняла адсутная каля 8-га пад'езда дома рашотка, якая закрыла яму ліўнёўкі.

Таксама ў пад'ездах дамоў быў заўважаны невялікі дэсант з двух прыбіральшчыц і майстра, якія ачышчалі пад'езды ад павуціння і смецця, а ў баках для смецця былі адрамантаваны колы - цяпер іх без праблем можна перасоўваць з месца на месца.

"Гэтыя змены, што з'явіліся ў нашым двары, толькі станоўчыя. Бачна, што начальнік ЖЭУ з тых людзей, хто можа дзеяннямі рэагаваць на абгрунтаваную крытыку ў адрас падуладнага яму ЖЭУ-14. Спадзяюся, што змены ў двары д.64 будуць у бліжэйшы час толькі працяг-вацца", - гаворыць жыхарка дома Алена.

"Прыемна, што на стадыі падрыхтоўкі звароту да дзяржаўных чыноўнікаў былі заўважаны нейкія касметычныя змены. Тым часам іх далёка не дастаткова для вырашэння карэннага пытання з капітальным рамонтам дваравой тэрыторыі - двор даўно варта было б закрыць на рамонт. Гэта яшчэ паўтары гады назад рэкамендавала зрабіць гарадское ДАІ, бо праезды вузкія, месца для разварота ў канцы дома няма, парковак катастрафічна не хапае, бардзюры, асфальт і плітка цалкам знасіліся", - гаворыць жыхар дома Ігар.

Жыхары дома спадзяюцца, што ў наступным годзе двор д.64 па пр-ту Дзімітрава будзе ўнесе ў план капітальнага рамонту на 2014 год.

"У гэтым годзе мне сказалі - няма сродкаў. У КУП ЖРЭУ Кастрычніцкага раёна, нехта Чахоўскі, прызнаў, што праблема ёсць, яе варта вырашаць,







зацікаўлены ў яе вырашэнні, аднак няма грошай. Спадзяюся, што ў наступным годзе грошы знойдуцца, бо нагрузка на наш двор з боку аўтатранспарта вялікая, а інфраструктура дома цалкам дабітая. Трэба хутчэй варушыцца. Людзі не дурныя ўсё бачуць - могуць і яўку на выбарах у мясцовыя Саветы правaліць, бо дзеянняў з боку ні мясцовых Саветаў, ні ўлады няма. Адзін начальнік ЖЭУ сваімі сіламі нешта спрабуе зрабіць, але ж фінансаў у яго зусім не дастаткова!", - гаворыць актывіст Ігар Барысаў.

Тым часам ліўневая рашотка знікла каля сярэдняй школы №39... Спадзяемся, што гэта проста супадзенне...



КОЛОНКА ЮРИСТА

Как должен быть подготовлен подъезд к зиме и кто этим должен заниматься (жильцы или ЖЭУ)?

В отопительный период температура воздуха в подъезде жилого дома должна быть не ниже 16 градусов цельсия.

К осенне-зимнему периоду в подъезде должны быть выполнены работы по восстановлению двойного остекления оконных рам, уплотнение притвора входных дверей, устройство доводчика или установка пружины, закрытие люков или дверей на техэтаж или чердачное помещение, устройство тамбурных дверей.

Данные работы выполняет балансодержатель жилого дома или жилищно-эксплуатационная организация,его обслуживающая.

А у вас в подъезде 16°С?

ЗАДОМ К НАРОДУ

Ну вот и приплыли… Казалось бы – есть ряд объективных проблем, связанных с благоустройством дворовой территории возле д.64 и 64а по пр-ту Димитрова, однако для чиновников они оказались незаметными.

Это ведь не битва за урожай на полях Могилёвщины, не реанимация умирающего «Могилёвхимволокно» и даже не взыскание возможного налога в 100 долларов для предпринимателей за ввоз из «гнилой Европы» популярного в народе «шмотья», сшитого по лекалам мировых брэндов и выпущенных на фабриках с мировым именем.

Это ведь еле слышный голос 197 жителей домов 64 и 64а по пр-ту Димитрова, который можно не услышать, не заметить, проигнорировать и бросить им как обглоданную кость выверенный идеологами ответ о том, что у нас во дворе всё хорошо – и дороги ровные и парковок в достатке и светофор при выезде на проспект Димитрова от д.64 тоже не нужен.

Ведь это власть, которой всё видно свысока и которая поступает так, как ей выгодно, а делать работу свою можно тогда, когда её не заметит основная масса людей, выступающих за качественные изменения условий жизни в своих дворах.



58 человек против

Вот она арифметика меньшинства, которая никак не соотносится ни с логикой, ни со здравым смыслом.

В ответе из горисполкома и администрации Октябрьского района говорится, что после коллективного обращения 197 жителей д.64 и 64а по пр-ту Димитрова с просьбой сделать благоустройство двора и увеличить количество парковок во дворе дома, комиссия в составе представителей Моггорисполкома, МГУП «Управления капитального строительства», администрации Октябрьского района и КУП «ЖРЭУ Октябрьского района» выехала для анализа ситуации на проблемное место. В какое время она выезжала, как информировала граждан о своём визите, как приглашала принять участие жильцов указанных домов в обсуждении указанных ранее проблем и где она ловила несогласных, выступающих против благоустройства двора людей в ответе не указано.

Тем не менее, комиссия нашла (или поверила в то, что нашла) 58 человек, которые высказались против благоустройства нашего двора, строительства парковки на 35 машино-мест (кстати, уже согласно ранее разработанной документации) и почему-то сносу детской игровой площадки возле 2-го подъезда д.64, которая в обращении никак не фигурировала.

Представляю, как работала данная комиссия.

Ранним утром 6 сентября комиссия в составе n-ного количества чиновников полусреднего ранга приехала для ознакомления с ситуацией на место, после того, как ей было направлено коллективное обращение. Визит запланировала утром, до обеда, ведь после обеда уже нужно отписаться руководству о проделанной работе. Утром, когда полтысячи жителей д.64 и 64а по пр-ту Димитрова на работе, а дома находятся либо пенсионеры, либо безработные, либо женщины, находящиеся в декретном отпуске по уходу за детьми. Утром, ведь можно избежать встречи с озлобленными мужиками, которые вечером не могут найти место для парковки в своём дворе и выслушать массу упрёков в адрес чиновников.

Представляю реакцию некоторых жителей, когда им в дверь звонок. На пороге с галстуками отряд чиновников, а в руках коллективное обращение, под которым твоя подпись.

- Ты подписывал? Ты недоволен? Где ты работаешь? (вариант №1)

- Они хотят снести детскую площадку, где играют твои дети! Хотят, чтобы вместо газона и берёз выросла парковка и всё стало в машинах, от которых не спрятаться не скрыться. (вариант №2)

Вот после этого визита и нашлось 58 человек, которые не хотят благоустройства нашего двора, в том числе несколько и из тех, кто ранее выступал за то, чтобы во дворе жить было уютно и комфортно, и детские площадки были отремонтированы, и ямы заасфальтированы, и тротуары сделаны ровными, и чтобы машину можно было поставить там, где позволяет место без вырубки деревьев.

Хотя, как утверждают многие жильцы этих чиновников во дворе никто не видели.

Странная арифметика

В цивилизованных странах проблемные решения принято обсуждать коллективно – проводить собрания, учитывать мнения всех сторон и только после этого принимать соответствующее решение с учётом разных мнений. У нас же, достаточно найти группу людей, которые против и отказать. За ремонт во дворе и парковки 197, против 58. Отказать! Хотя соотношение 4:1. Свои же чиновничьи инициативы обсуждать не принято, так же, как и искать тех, кто недоволен такими решениями. Не удивлюсь, если на пустыре между д.64 и 64а скоро будет построен дом и о желании уплотнения района у жильцов никто спрашивать не будет.

Ответ на поверхности

К сожалению, любая инициатива «снизу» вызывает подозрение и непонимание у власть имеющих. Как? Откуда? Почему? Почему сами недосмотрели?

Вот если бы чиновники сами проявили инициативу, то кто-то даже получил бы премию, а здесь достаточно отписки – конкуренцию власти в виде появления возможных новых лидеров общественного мнения нужно подавить и вырезать на корню. Не дай Бог, что-то будет предпринято после коллективного обращения! Это же будет расценено, как слабость чиновников, что они пошли на повадку у граждан и сделали так, как они просят, за деньги, которые они ежемесячно отчисляют на капремонт и техническое обслуживание помещений.

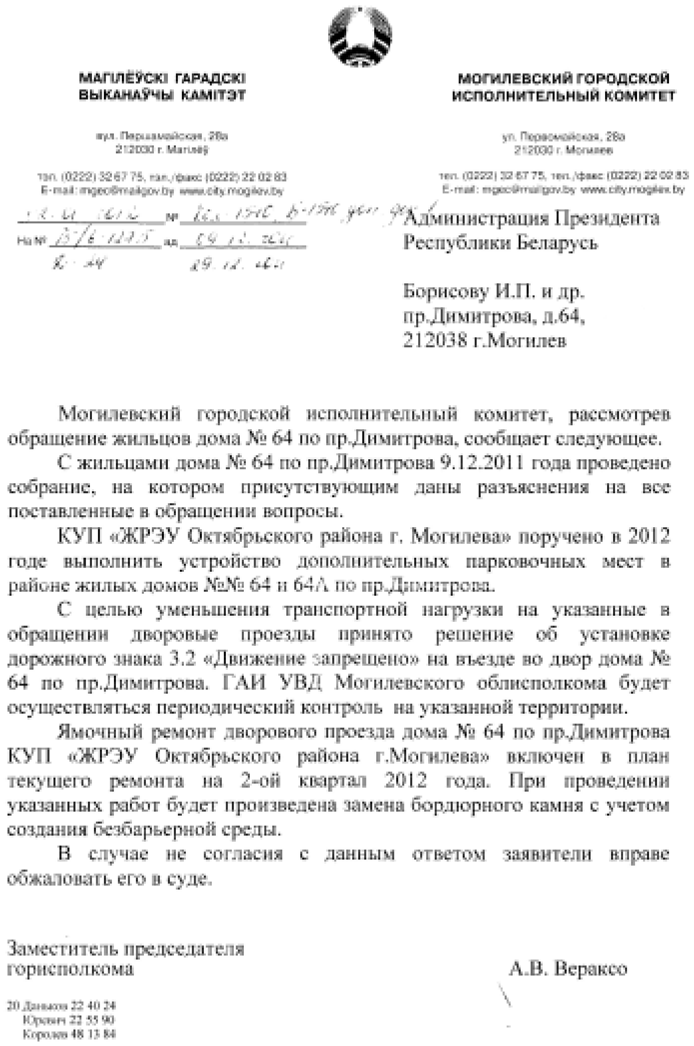
Немного истории

В 2011 году жители д.64 по пр-ту Димитрова собрали 54 подписи за благоустройство дворовой территории и строительство дополнительных парковочных мест. ГАИ рекомендовало закрыть двор на капремонт, а горисполком дал указание КУП ЖРЭУ Октябрьского района разработать площадки для парковок.

В 2013 году под таким же обращением подписалось уже 197 человек, жителей д.64 и 64а. В следующем году цифра подписавшихся за ремонт дворовой территории и строительства дополнительных парковочных мест может вырасти до 400-500 человек, ведь проблема с каждым годом только усугубляется – машин больше, а инфраструктура дворовой территории изношена.

А чиновнику Вераксо нужно помнить, какие документы он подписывает. В 2012 году – даёт указание КУП ЖРЭУ Октябрьского района сделать парковку, а в 2013 году – говорит, что 58 человек против! Ну и где тут последовательность? Тем более, что скоро выборы...

Весь список ответов чиновников за 2013 год размещён на сайте газеты «НАШ Магілёў» в разделе «Цэнтр Імпульс» в статье “Задом к народу”.



МАГІЛЁЎСКІ ГАРАДСКІ ВЫКАНАЎЧЫ КАМІТЭТ

вул. Першамайская, 28а
212030 г. Магілёў

тэл. (0222) 32 67 75, тэл./факс (0222) 22 02 83
E-mail: mgec@mailgov.by www.city.mogilev.by

МОГИЛЕВСКИЙ ГОРОДСКОЙ ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ КОМИТЕТ

ул. Первомайская, 28а
212030 г. Могилев

тел. (0222) 32 67 75, тел./факс (0222) 22 02 83
E-mail: mgec@mailgov.by www.city.mogilev.by

№
На № ад

Администрация Президента
Республики Беларусь

Борисову И.П. и др.
пр.Димитрова, д.64,
212038 г.Могилев

Могилевский городской исполнительный комитет, рассмотрев обращение жильцов дома № 64 по пр.Димитрова, сообщает следующее.

С жильцами дома № 64 по пр.Димитрова 9.12.2011 года проведено собрание, на котором присутствующим даны разъяснения на все поставленные в обращении вопросы.

КУП «ЖРЭУ Октябрьского района г. Могилева» поручено в 2012 годе выполнить устройство дополнительных парковочных мест в районе жилых домов №№ 64 и 64А по пр.Димитрова.

С целью уменьшения транспортной нагрузки на указанные в обращении дворовые проезды принято решение об установке дорожного знака 3.2 «Движение запрещено» на въезде во двор дома № 64 по пр.Димитрова. ГАИ УВД Могилевского облисполкома будет осуществляться периодический контроль на указанной территории.

Ямочный ремонт дворового проезда дома № 64 по пр.Димитрова КУП «ЖРЭУ Октябрьского района г.Могилева» включен в план текущего ремонта на 2-ой квартал 2012 года. При проведении указанных работ будет произведена замена бордюрного камня с учетом создания безбарьерной среды.

В случае не согласия с данным ответом заявители вправе обжаловать его в суде.

Заместитель председателя
горисполкома А.В. Вераксо

20 Данькова 22 40 24
Юревич 22 55 90
Королев 48 13 84

І СВЕТЛАФОРА НАМ НЕ ВІДАЦЬ

Упраўленне ДАІ Магілёўскага аблвыканкама ў асобе намесніка начальніка ўпраўлення Каралёва разгледзела калектыўны зварот 199 жыхароў д.64 і 64а па пр-ту Дзімітрава з нагоды ўсталявання светлафора пры выездзе на пр-т Дзімітрава з боку мясцовага праезду, які знаходзіцца каля д.64.



18 верасня 2013 года з нагоды паступіўшага звароту грамадзян была праведзена праверка, паводле якой ўстаноўлена, што злева праз 150 метраў і справа ў 400 метрах ад выезду з мясцовага праезду на пр-т Дзімітрава маюцца светлафоры, якія забяспечваюць бяспечны пераход праз праезную частку дарогі.

У перыяд з 16-50 – 17-30 заторавай сітуацыі пры выездзе налева не было выяўлена. Аварый на гэтым участку дарогі з 1 студзеня 2008 года не было зафіксавана. Для таго, каб светлафор быў усталяваны неабходна, каб за 12 апошніх месяцаў было здзейснена не менш трох дарожна-транспартных здарэнняў.

Супрацоўнікі ДАІ здзяйсняюць перыядычныя рэйды накіраваныя на адпавяданне правілам дарожнага руху кіроўцаў аўтамабіляў. Ад пачатку года да адказнасці каля дамоў 64 і 41 па пр-ту Дзімітрава было прыцягнута больш за 30 грамадзян.

ДАІ таксама дала заданне ДП “СМЭП Магілёў” для ўнясення выразнасці ў арганізацыю дарожнага руху абазначыць адпаведнымі дарожнымі знакамі і разметкай выезд з бакавога праезду па пр-ту Дзімітрава ў раёне д.64.

САЧЫЦЕ ЗА АБНАЎЛЕННЕМ РУБРЫКІ ЦЭНТРА «ІМПУЛЬС», РАЗМЕШЧАНАЙ НА САЙЦЕ ГАЗЕТЫ «НАШ МАГІЛЁЎ» GAZETANM.EU І ПРЫМАЙЦЕ АКТЫЎНАЕ АБМЕРКАВАННЕ

БЮДЖЕТ И ЖКХ

Анализирует коммунальный сектор кандидат экономических наук Пётр Мигурский.

Важнейшим сектором непроизводственной сферы народнохозяйственного комплекса Республики Беларусь является жилищно-коммунальное хозяйство, которое создает необходимые условия для жизнедеятельности человека. Система ЖКХ обеспечивает воспроизводство и содержание жилищного фонда и доведение жилищно-коммунальных услуг до непосредственных потребителей.

К сожалению, сегодня уровень развития жилищно-коммунального хозяйства страны не в полной мере соответствует предъявляемым к нему требованиям, что в значительной мере влияет на качество жизни населения. Более того, как жилищное, так и коммунальное хозяйство в целом, являются одними из самых проблемных сегментов экономики в Беларуси. А ведь именно от количества и качества услуг ЖКХ зависит уровень комфортности и благоустроенности жизни населения, что в конечном итоге сказывается на его работоспособности, здоровье, приросте населения, да и на отношении к органам государственного управления. От развития ЖКХ зависит функционирование и производственной сферы, и всего хозяйственного комплекса. Поэтому, в отличие от других отраслей социальной сферы, объемы и качество жилищно-коммунальных услуг не подлежат сокращению ниже определенного минимума.

Сегодня жилищно-коммунальное хозяйство Беларуси представляет собой сложный комплекс разнообразных предприятий, служб, оказывающих услуги или производящих продукты – всего более 30 видов деятельности. В то же время ЖКХ, как неотъемлемый компонент сферы обитания человека, требует определенных затрат на функционирование и обеспечение достойных условий его жизни. Сегодня жители Могилева оплачивают примерно 20% от всех коммунальных затрат, а львиная доля объема финансирования ЖКХ приходится на бюджет. В средней потребительской корзине могилевчан доля расходов на жилищно-коммунальные услуги занимает около 10 %. Однако в ближайшее время за правительство намерено (за счёт увеличения тарифов) увеличить её до 15%, а потом и до 35%. Спасет ли это «коммуналку» и позволит ли повысить качество услуг? Вряд ли. Слишком не сопоставимы «аппетиты» коммунальщиков и доходы населения.

Как мы видим из таблицы, темпы расходов на жилищно-коммунальные расходы в последние 2 года заметно превышают темпы роста расходной части городского бюджета. И, если сопоставить с темпами роста реальных доходов населения (колеблется по разным группам от 10 до 23%), заметим, что темпы бюджетных расходов на содержание ЖКХ заметно их превышают (в 2012 г. в 2 раза). Даже, исходя из данного сопоставления, можно предположить, что в ближайшие годы рассчитывать на кардинальное решение проблем ЖКХ за счет платежей физических лиц нереально. В тоже время увеличивающееся давление «коммуналки» на бюджет требует принятия мер долговременного характера с целью замедления темпов расходов на содержание (например, 32% затрат по техническому обслуживанию жилого дома приходится на управленческие расходы) и развитие жилищно-коммунального хозяйства. Веление времени – снижение затрат на оказание жилищно-коммунальных услуг населению. Еще один источник самофинансирования ЖКХ – создание профильных предприятий.

И всё же, для населения рост цен на услуги ЖКХ - это объективная реальность. И не только потому, что сейчас размер оплаты услуг ЖКХ привязан к средней потребительской корзине, а тарифы на услуги ЖКХ правительство обещало повышать только с учетом роста доходов граждан и одновременно с повышением тарифной ставки первого разряда. Просто ни у государства, ни у города нет денегдля формирования современного жилищно-коммунального хозяйства. И даже прямое указание главы государства о повышении тарифов на услуги ЖКХ не более чем на $5 в год в этих условиях практически не выпол-нимо.

Показатель	2011		2012		2013		2013 к 2011	
	млрд. руб.	в % к пред. году	млрд. руб.	в % к пред. году	млрд. руб.	в % к пред. году	млрд. руб.	в % к пред. году
Расходы бюджета	605,9	148,1	1359,2	224,3	2094,6	154,1	1488,7	345,6
в т.ч. на ЖКХ	55,4	118,8	169,7	306,3	282,2	166,2	604,6	512,1
в % от расходов бюджета	9,1	-2,3 п.п.	12,4	+3,3 п.п.	13,5	+1,1 п.п.		+4,4 п.п.

п.п. – процентные пункты

No comments...



ІМПУЛЬС

Галоўны рэдактар
ВІТОЛЬД НЯЎРЫДА

Бюлетэнь Магілёўскага цэнтра стратэгічнага развіцця «Імпульс»
Надрукавана ў Магілёве на ксераксе. Наклад 299 асобнікаў. Распаўсюд бясплатны.
Выраблены пры тэхнічнай падтрымцы рэдакцыі газеты «НАШ Магілёў»
e-mail: gazetanm.eu@gmail.com